

Meede 1.2 KODUKANT KORDA (elukeskkonna investeringute meede)

Meetme üldeesmärk on tegevuspiirkonna elukvaliteedi ja atraktiivsuse tõstmine läbi kogukonna aktiivsuse suurendamise ja mitmekesiste tegevusvõimaluste loomise, mis aitab kaasa inimeste väärtushinnangute paranemisele ja oma kodukandi väärtustamisele.

Spetsiifilised eesmärgid:

- Tervislik ja kultuuriline vaba aja sisustamine
- Puhas atraktiivne loodus- ja elukeskkond
- Heakorrastatud asumid ja kohalikku elukeskkonda parandavad objektid

Oodatavad tulemused	Oodatav mõju
<ul style="list-style-type: none"> - Rekonstrueeritud, rajatud või korrastatud objektide arv - Paranenud teenustest ja rajatud objektidest kasusaajate arv - Ettevalmistatud investeringuprojektide arv 	<ul style="list-style-type: none"> - Loodavad töökohad - Piirkonna tuntuuse ja külastatuse kasv - Tervise- ja kultuuriteenuste tarbijate arv on suurenenud - Inimeste rahulolu elukeskkonnaga suurenenud ja elanike väljaränne vähenenud

Meede 1.2 KODUKANT KORDA (elukeskkonna investeringute meede)

Hindamiskriteerium	Osakaal %	Hinne	Selgitus
Investeringu objekti või tegevuse mõju piirkonna elukeskkonna atraktiivsusele	25	1	Projekt ei oma mõju tegevuspiirkonna elukvaliteedile või see on puudulikult kajastatud
		2	Projekt omab mõju tegevuspiirkonna elukvaliteedile kohalikul tasandil, ühe asula piires.
		3	Projekt omab mõju tegevuspiirkonna elukvaliteedile rohkem kui ühe asula tasandil.
		4	Projekt omab suurt mõju tegevuspiirkonna elukvaliteedile, mõju tasand on piirkonnasisene. Mõju on piisavalt põhjendatud (arvuliselt) erinevatest aspektidest lähtuvalt.
		5	Projekt omab väga suurt mõju piirkonna (sh väljapoole IHKK piirkonda) elukvaliteedile. Tulemused ja mõju on projektis piisavalt põhjendatud (arvuliselt) erinevatest aspektidest lähtuvalt.
Projekti mõju eesmärkide saavutamisele (seosed strateegia ja projekti eesmärkide, tegevuste, tulemuste ja mõjude vahel)	20	1	Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel strateegiaga ega erinevate arengudokumentidega seostatud ning on vasturääkivad. Projekti vajadus on puudulikult põhjendatud, riske pole hinnatud.
		2	Projekti eesmärkide vastavus strateegiaga ja erinevate arengudokumentidega on puudulikult seostatud. Vajadus ei ole selgelt välja toodud. Projekti eesmärgid on lakooniliselt kirjeldatud. Tegevused on kirjeldatud üldiselt sisu avamata. Tulemused, kasusaajad, riskid, mõjud ei ole selgelt välja toodud ega omavahel seostatud.
		3	Projekti eesmärkide vastavus strateegiaga ja erinevate arengudokumentidega on seostatud. Vajadus ja prioriteetsus on pealiskaudselt kirjeldatud. Projekti eesmärgid on üldiselt kirjeldatud. Tegevused on eraldi välja toodud. Riskide, tulemuste, kasusaajate mõjude osa on liiga pealiskaudne ja üldine.
		4	Projekti eesmärkide vastavus strateegiaga on hästi seostatud. Vajadus on üldiselt kirjeldatud. Prioriteetsus arengudokumentides on välja toodud. Projekti eesmärgid on lahti seletatud. Tegevused on kirjeldatud detailselt. Riskide, tulemuste, kasusaajate mõjude osa on kirjeldatud, kuid mitte piisavalt omavahel seostatud.
		5	Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud. Projekti prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud. Tegevused on detailselt ja ajalisel loogiliselt lahti kirjutatud. Projekti elluviimisega seotud riskid on kirjeldatud. Tulemused on selged, konkreetsed, mõõdetavad ning ära on näidatud kasusaajate kirjeldus

			Tulemused ja mõjud on seostatud strateegiaga.
Projekti tehnilise ettevalmistuse kvaliteet (eelarve läbipaistvus ja realistlikkus, organisatsiooniline võimekus, sisuline ettevalmistus, partnerlus jms)	15	1	Projekti tehniline ettevalmistus on puudulik. Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Eelarve on väga üldine, puudub lähteülesanne ja tegevuste maksumuste võrreldavus. Ajakava pole kirjeldatud. Puudub info organisatsioonilise ja finantsvõimekuse kohta.
		2	Projekti tehniline ettevalmistus on nõrk. Ettevalmistustöid pole piisavalt tehtud. Eelarve on üldiselt kirjeldatud, on olemas maksumuste võrreldavus. Lähteülesanne pole koostatud. Organisatsiooniline ja finantsiline võimekus on pealiskaudselt kirjeldatud.
		3	Projekti tehniline ettevalmistus on keskpärane. Eelarve on küllalt detailne. Lähteülesanne on koostatud, on võrreldavus maksumuste vahel. Organisatsiooniline võimekus ja finantseerimise skeem on pealiskaudselt kirjeldatud. Vajalikud kooskõlastused on peaaegu olemas.
		4	Projekti tehniline ettevalmistus on hea. Eelarve on põhjalikult koostatud, mille aluseks on kvaliteetne lähteülesanne ning võetud hinnapakumised. Ajakava on realistlik. Organisatsiooniline ja finantsiline võimekus on välja toodud. Vajalikud kooskõlastused on olemas.
		5	Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistava tööd on teostatud, koostatud on kvaliteetne lähteülesanne ja põhjalik eelarve, mille aluseks on võrreldavad hinnapakumised. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Tegevuste ja ajakava on loogiline ja realistlik. Vajalikud kooskõlastused on olemas. Organisatsiooniline võimekus ja kompetents on olemas ja projektis kajastatud, projekt omaosalus on finantsidega kaetud ning finantseerimise skeem on selge. Projektil on ka kaaspartnereid.
Projekti jätkusuutlikkus (pärast projekti lõppu kavandatud tegevused, sh kuidas toimib organisatsioon tegevuste jätkamiseks peale projekti lõppemist, kas jätkub tegevuste mõju peale projekti lõppu, kuidas toimub objekti edasine haldamine, koostöö jätkumine jne, projekti elluviimisest tulenevad mõjud piirkonnale, eeldused edasiseks arenguks.)	25	1	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Toote ja/või teenuse sihtgrupp on suunatud väljapoole tegevuspiirkonda. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on ta toetusest loobunud ja/või on projekti(de) elluviimisel esinenud olulisi puudujääke.</i>
		2	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on nõrk, esitatud lakooniliselt ja pealiskaudselt. Üksikud aspektid on välja toodud nimeliselt. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on ta toetusest loobunud ja/või on projekti(de) elluviimisel esinenud olulisi kõrvalekaldeid esialgses ajakavast/eelarvest ja/või on esinenud probleeme kulude abikõlblikkuse/teavitusega.</i>
		3	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on keskpärane. Välja on toodud erinevad aspektid, kuid puuduvad hinnangulised näitajad. Seosed projekti tulemuste ja mõjude vahel on üldised. Edasised etapid/ideed ei ole kirjeldatud. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, ei ole projekti(de) elluviimisel esinenud olulisi probleeme või kõrvalekaldeid esialgselt eelarvest/ajakavast.</i>
		4	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on hea, kirjeldatud küllalt detailselt ning põhjendatud erivaatenurkadest. Samuti on välja toodud hinnangulised näitajad. Edasisi ideid pole kirjeldatud. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on projekt(id) edukal elluviidud või elluviimisel.</i>
		5	Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevates aspektides lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms). Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on projekt(id) edukal elluviidud.</i>
		1	<i>Otseste kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, kasusaajaid on vähem kui ühe asula inimesed. Arvestada objekti/ tegevuse maksumust otseste kasusaaja kohta.</i>
		2	<i>Otseste kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, kasusaajaid on u 1 asula piirkonna inimesed. Arvestada objekti/ tegevuse maksumust otseste kasusaaja kohta.</i>
		3	<i>Otseste kasusaajad on kirjeldatud üldiselt, kuid ei ole välja toodud vastavaid põhjendusi. Kasusaajaid on rohkem kui 1 asula piirkonna inimesed. Arvestada objekti/ tegevuse maksumust otseste kasusaaja kohta.</i>

Kasusaajate arv	15	4	Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuliselt. Välja on toodud loogiline põhjendus, millel hinnangulised prognoosid põhinevad. Kasusaajad on u pooled tegevuspiirkonna inimesed. Arvestada objekti/ tegevuse maksumust <i>otsese</i> kasusaaja kohta.
		5	Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuliselt. Välja on toodud loogiline põhjendus, millel hinnangulised prognoosid põhinevad. Kasusaajaid on rohkem kui pooled tegevuspiirkonna inimesed või lisaks tegevuspiirkonna inimestele ka väljaspool elavad inimesed. Arvestada objekti/ tegevuse maksumust <i>otsese</i> kasusaaja kohta.
KOKKU	10 0		