

## Meede 1.1 TEEME KOOS (ühistegevuse edendamise meede)

Meetme üldeesmärk on kohaliku omaalgatuse ja eestvedajate panuse väärtustamine läbi ühistegevuse võimaluste ja noorte algatuste avardamise, mis aitab kaasa piirkonna koostöö, identiteedi ja põlvkondade vaheliste sidemete tugevdamisele ning positiivsete eluväärtuste kujunemisele

Spetsiifilised eesmärgid:

- Noorte aktiivne kaasatus piirkonna tegevustesse
- Eri vanusegruppide aktiveerimine piirkonna arendamisse

Oodatavad tulemused	Oodatav mõju
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Läbiviidud ühistegevuste (sh noortele suunatud tegevuste) arv</li> <li>- Ühistegevustes (sh noorte) osalenute arv</li> <li>- Tunnustatud sädeinimeste arv</li> <li>- Pärandkultuuri väärtustavate tegevuste arv</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loodud töökohtade arv</li> <li>- Läbi huvitegevuse kättesaadavuse ühistegevuses osalenute arv elanikkonnas kasvab</li> <li>- Paremad võimalused sisukaks vaba aja veetmiseks soodustavad noorte jäämist kodukohta</li> </ul>

## Meede 1.1 TEEME KOOS (ühistegevuse edendamise meede)

Hindamis-kriteerium	Osakaal %	Hinne	Selgitus
<b>Projekti mõju piirkonna elanike omaalgatusele ja kaasatusele</b>	30	1	Projekt ei mõjuta piirkonna omaalgatust ega inimeste kaasatust
		2	Projekt on omaalgatuslik, kaasamise tasand on ühe asula piires
		3	Projekt on omaalgatuslik, kaasamise tasand on rohkem kui ühe asula piires.
		4	Projekt omab mõju omaalgatusele ja kaasatuse tasand jääb tegevuspiirkonna piiresse.
		5	Projekt omab suurt mõju omaalgatusele piirkonnaüleselt ning soodustab sotsiaalset suhtlemist. Projektis on arvestatud piirkonna eripära ning loob piirkonnale lisandväärtust. Projektiga kaasatakse ka teisi Leader piirkondi.
<b>Projekti mõju eesmärkide saavutamisele (seosed strateegia ja projekti eesmärkide, vajalikkuse, tegevuste, riskide, tulemuste, kasusaajate ja mõjude vahel)</b>	25	1	Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad. Projekti vajadus on puudulikult põhjendatud, riske pole hinnatud.
		2	Projekti eesmärkide vastavus strateegiaga on puudulikult seostatud. Vajadus ei ole selgelt välja toodud. Projekti eesmärgid on lakooniliselt kirjeldatud. Tegevused on kirjeldatud üldsõnaliselt sisu avamata. Tulemused, kasusaajad, riskid, mõjud ei ole selgelt välja toodud ega omavahel seostatud.
		3	Projekti eesmärkide vastavus strateegiaga on seostatud. Vajadus ja prioriteetsus on pealiskaudselt kirjeldatud. Projekti eesmärgid on üldiselt kirjeldatud. Tegevused on eraldi välja toodud. Riskide, tulemuste, kasusaajate, mõjude osa on liiga pealiskaudne ja üldine.
		4	Projekti eesmärkide vastavus strateegiaga on hästi seostatud. Vajadus on üldiselt kirjeldatud. Prioriteetsus arengudokumentides on välja toodud. Projekti eesmärgid on lahti seletatud. Tegevused on kirjeldatud detailselt. Riskide, tulemuste, kasusaajate, mõjude osa on kirjeldatud, kuid mitte piisavalt omavahel seostatud.
		5	Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud. Projekti prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud. Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Projekti elluviimisega seotud riskid on kirjeldatud. Tulemused on selged, konkreetsed, mõõdetavad ning ära on näidatud kasusaajate kirjeldus. Tulemused ja mõjud on seostatud strateegiaga.
		1	Projekti tehniline ettevalmistus on puudulik. Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Eelarve on väga üldine, puudub lähteülesanne ja tegevuste maksumuste võrreldavus. Ajakava pole kirjeldatud. Puudub info organisatsioonilise ja

<b>Projekti tehnilise ettevalmistuse kvaliteet</b> <i>(eelarve läbipaistvus ja realistlikkus, ajakava realistlikkus, organisatsiooniline võimekus, ettevalmistavad tööd, partnerlus jms)</i>	30		finantsvõimekuse kohta. <i>Omafinantseering minimaalne nõutav.</i>
		2	Projekti tehniline ettevalmistus on nõrk. Ettevalmistustöid pole piisavalt tehtud. Eelarve on üldiselt kirjeldatud, on olemas maksumuste võrreldavus. Lähteülesanne pole koostatud. Organisatsiooniline ja finantsiline võimekus on pealiskaudselt kirjeldatud. <i>Omafinantseering minimaalne nõutav või sellele lähedane (nt 15,6%)</i>
		3	Projekti tehniline ettevalmistus on keskpärane. Eelarve on küllalt detailne. Lähteülesanne on koostatud, on võrreldavus maksumuste vahel. Organisatsiooniline võimekus ja finantseerimise skeem on pealiskaudselt kirjeldatud. Vajalikud kooskõlastused on peaaegu olemas. <i>Omafinantseering minimaalsest nõutavast kõrgem (nt 20% ja rohkem)</i>
		4	Projekti tehniline ettevalmistus on hea. Eelarve on põhjalikult koostatud, mille aluseks on kvaliteetne lähteülesanne ning võetud hinnapakumised. Ajakava on realistlik. Organisatsiooniline ja finantsiline võimekus on välja toodud. Vajalikud kooskõlastused on olemas. <i>Omafinantseering tuntuvalt kõrgem kui nõutav minimaalne.</i>
		5	Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, koostatud on kvaliteetne lähteülesanne ja põhjalik eelarve, mille aluseks on võrreldavad hinnapakumised. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Tegevuste ja ajakava on loogiline ja realistlik. Vajalikud kooskõlastused on olemas. Organisatsiooniline võimekus ja kompetents on olemas ja projektis kajastatud, projekti omaosalus on finantsidega kaetud ning finantseerimise skeem on selge. Projektile on ka kaaspartnereid. <i>Omafinantseering tuntuvalt kõrgem kui nõutav minimaalne.</i>
<b>Projekti Jätkusuutlikkuss</b> <i>(pärast projekti lõppu kavandavad tegevused, kas jätkub tegevuste mõju peale projekti lõppu, kuidas toimub objekti edasine haldamine, koostöö, projekti mõjud kogu piirkonnale, eeldused edasiseks arenguks.)</i>	15	1	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Toote ja/või teenuse sihtgrupp on suunatud väljapoole tegevuspiirkonda. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on ta toetusest loobunud ja/või on projekti(de) elluviimisel esinenud olulisi puudujääke.</i>
		2	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on nõrk, esitatud lakooniliselt ja pealiskaudselt. Üksikud aspektid on välja toodud nimeliselt. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on ta toetusest loobunud ja/või on projekti(de) elluviimisel esinenud olulisi kõrvalekaldeid esialgselt ajakavast/eelarvest ja/või on esinenud probleeme kulude abikõlblikkuse/teavitusega.</i>
		3	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on keskpärane. Välja on toodud erinevad aspektid, kuid puuduvad hinnangulised näitajad. Seosed projekti tulemuste ja mõjude vahel on üldised. Edasised etapid/ideed ei ole kirjeldatud. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, ei ole projekti(de) elluviimisel esinenud olulisi probleeme või kõrvalekaldeid esialgselt eelarvest/ajakavast.</i>
		4	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on hea, kirjeldatud küllalt detailselt ning põhjendatud erivaatenurkadest. Samuti on välja toodud hinnangulised näitajad. Edasisi ideid pole kirjeldatud. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on projekt(id) edukalt elluviidud või elluviimisel.</i>
		5	Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevatest aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on projekt(id) edukalt elluviidud.</i>
KOKKU	100		