

IDA-HARJU KOOSTÖÖKODA STRATEEGIA ETTEVÕTLUSE TÖÖGRUPP

I KOOSOLEK

Koht ja aeg

Anija mõis, Anija vald 14.00-17.00

Osalejad

Tiina Sergo, Sille Noor, Eeva Pajuviidik, Nelli Restov, Anne-Mai Alver, Kalev Villem, Marge Raja, Riina Hõlpus, Toomas Mägi, Kaisa Tamkivi, Hando Jõhvik, Sirje Saar, Cerly Saar

Koosoleku teemad

- Ülevaade ettevõtluse valdkonna hetkeolukorrast IHKK piirkonnas ja tagasivaade eelmisele rahastuperioodile
- Kaardistada piirkonnas tegutsevate ettevõtjate ootused ja probleemsed valdkonnad ning prioriteetsed arenguvajadused.

Kokkuvõtte koosoleku esitlustest, grupitööde tulemusel tehtud ettepanekutest ja aruteludest

1. HETKEOLUKORD JA TAGASIVAADE

Piirkonnas tegutsevatest ettevõtetest on valdavalt mikroettevõtted, st.vähem kui 10 töötajaga ettevõtted. OÜ Vesterra poolt teostatud väliskeskonna uuringu tulemus kinnitas ka seda, et nende hulgas on üksikettevõtjaid mõnevõrra rohkem kui palgatöötajatega ettevõtteid. Võrreldes omavahel brutotulusaajate ja piirkonnas elavate inimeste arvu, avaldub sarnane tendents, mis tervikuna kogu vabariigi maapiirkondades – brutotulusaajaid on oluliselt vähem kui elanikke. Suurim on see suhe Kose vallas, kus brutotulusaajad moodustavad vaid 40 % koguelanike arvust.

Eelmisel programmiperioodil (2010-14) toetati IHKK piirkonnas ettevõtlusmeetmest 25 projekti kogusummaga ca 211 tuh.€ Enim toetusi taotleti ja Kose valla ettevõtjate poolt. Neile järgnesid Raasiku ja Anija valla ettevõtjad. Ühtegi toetust ei eraldatud Aegviidu valla ettevõtetele.

2. OLEMASOLEVAD PROBLEEMID JA ARENGUVAJADUSED

Kokkuvõtte grupitöö tulemustest.

OLEMASOLEVA OLUKORD	PROBLEEM	EESMÄRK, KUHU TAHAME JÕUDA
Ettevõtjate/ettevõtluse vähene väärtustamine	Ettevõtjate maine on madal	Ettevõtjad on piirkonnas väärtustatud ja neid tunnustatakse sagedamini kui seni
Kvalifitseeritud ja usaldusväärse tööjõu vähesus	Kvalifitseeritud ja usaldusväärse tööjõu vähesus	Koolitatud tööjõud. Piirkonnas töö käimine on populaarne.
Tegutsevate ettevõtjate vähene toetus KOV-i ja elanike poolt	Ettevõtjad tegelevad oma probleemidega üksi, puudub KOV toetus	Avatud ettevõtluskeskkond
Vähe on võimalusi saada lisa-finantsallikaid (laenuid, toetused, stardikapital)	Ettevõtete kasvuks ja arendamiseks on väikeettevõtjal vähe vabasid vahendeid	Olemas on võimalused ettevõtete alustamiseks või laiendamiseks/arendamiseks algkapitali saamiseks

Puudub hea ettevõtluskeskkond, ettevõtlusega alustamine on keeruline	Ettevõtlusega alustamisel - vähesed teadmised, vähe infot, julgust ja/või ressursse. Puudulik tugisüsteem.	KOV-de keskustes asuv "ettevõtluspesa" või piirkondlikud koolitus- ja nõustamisvõimalused alustavale ettevõtjale
Ettevõtjad ei tunne üksteist ja ei tea kohalike ettevõtete tegevusi	Ettevõtjate-vaheline ja piirkonnas tegutsevate ettevõtete tegevuste kohta saadav info jagamine on puudulik	Toimiv ettevõtjate koostöövõrgustik (hea info vahetus - teenused, tooted ja tööjõuturg)
Vähenev ja vananev elanikkond	Vähe ettevõtlikke inimesi. Vähe tööjõudu	Suurenenud ja noorenenud tööealine elanikkond valdades
Ettevõtjad värbavad tööjõudu kaugemalt	Tööjõuränne (paljud kohalikud käivad tööl Tallinnas ja Rae vallas).	Kohalikud ettevõtted rakendavad kohalikkude tööjõudu

Tabelis **tumedas** kirjas on töögruppide poolt esiletõstetud arenguvajadused ja probleemid, mida nad pidasid teistest kõige olulisemaks. Järgmised on olulisuselt teisel kolmandal kohal.

Lisaks eeltoodule nimetati veel järgmiseid, pisut vähem olulisi, kuid märkimist vääriks kitsaskohad ettevõtluse valdkonnas:

- Registreerimata ettevõtjad (näiteks talunikud, käsitöölised)
- Ettevõtjate vähene osalemine kohalikus elus (Raasiku)
- Töökohtade vähesus

Märkus: Kokku oli 3 töögruppi, kes olid jagatud valdade kaupa, (üheks grupiks ühendati Raasiku ja Aegviidu valdade esindajad, nendest piirkondadest tulnud osalejate vähesuse tõttu).

3. JÄRGMISE PERIOODI TEGEVUSSUUNAD (TOETUST VAJAVAD VALDKONNAD JA TEGEVUSED)

Töögrupid moodustati valdade-põhiselt (vt.eelmine märkus). Alljärgnevalt on toodud loetelu nimetamise (st.suvalises) järjekorras (sulgudes toodud arv näitab sarnase ettepaneku väljatoomist mitme töögrupi poolt). Ettepanekud tegevussuundade eelistuste ja prioriteetide seadmiseks selgitatakse järgmisel töögrupi koosolekul.

ETTEPANEKUD – MIDA ON VAJA TOETADA:

- Keskkonناسäästlikkus
- Turunduskulud- ja investeeringud
- Info vahetus (kogukonna teenusena)
- Messid, üle-Eestilised laadad
- Investeeringupõhine töökoha loomine
- Ehitamine ja olemasoleva renoveerimine (2)
- Innovatsioon, hooajalisuse vähendamine
- Mentorlus
- Starditoetus (2)
- Kohaliku tasandi ettevõtluskeskkonna ja ettevõtete toetamine – nt."pesa" või konsultant (2)
- Ühisturundamine
- Oskustöölise koolitamine
- Ettevõtteid, kelle tegevusest kasusaajateks on kohalik kogukond
- Ümberõpe
- Ettevõtjaid, kes pakuvad vaba-aja veetmise ja sportimise võimalusi

ETTEPANEKUD – MIDA MITTE TOETADA:

- Projekteerimist

- Tooraine ostmist
- Ettevõtluse meetmest mitte toetada MTÜ-sid ja SA-si
- Teenuste ostmist (va.koolitus)
- Meelelahutust
- Tootjaid, kellel on toimiv välisturg või kitsalt seatud turg
- "Betooni" (ehitustegevus)

Toodi välja ka ettepanek aruteluks järgmiste koosoleku teemade juurde – kas ja kui "jah", siis kui palju toetada üldhalduskulusid ja –investeeringuid (nt.kontorikulud)

4. Koosolekul läbiviidud mõttemängu tulemusena määratleti erinevate sektorite võrdluses nende olulisus elaniku vaatenurgast lähtuvalt (osalejate isiklike arvamuste summa). Kohalikule elule ja piirkonnas elamiseks kvaliteedi andjana peeti kõige olulisemaks erasektori, ehk tegutsevate ettevõtete olemasolu. Veidi madalama, kuid peaaegu samaväärse mõjuga tunnetati kohaliku omavalitsuse olulisust ning kõige vähemoluliseks peeti kolmanda sektori mõju elu-olu kvaliteedile ja elukoha valikule. Selle tulemusel võib teha üldistatud järeldusi tunnetatud vajaduste kohta järgmisel perioodil toetusraha jagunemise osas valdkonniti.

Koosoleku juht ja memo koostaja: Katti Muru