

IDA-HARJU KOOSTÖÖKODA STRATEEGIA ÜHISTEGEVUSE TÖÖGRUPP

I KOOSOLEK

Koht ja aeg

Anija mõis, Anija vald 17.30-20.45

Osalejad

Tiina Sergo, Sille Noor, Lianne Teder, Andres Õis, Anne Oruaas, Marge Raja, Toomas Mägi, Guido Trees, Reet Suurkask, Sandra Suurkask, Hülle Saarts

Koosoleku teemad

- Ülevaade ettevõtluse valdkonna hetkeolukorrast IHKK piirkonnas ja tagasivaade eelmisele rahastuperioodile
- Selgitada, mida asjaosalised mõistavad ühistegevuse all.
- Kaardistada piirkonnas tegutsevate ettevõtjate ootused ja probleemsed valdkonnad ning prioriteetsed arenguvajadused.

Kokkuvõtte koosoleku esitlustest, grupitööde tulemusel tehtud ettepanekutest ja aruteludest

1. HETKEOLUKORD JA TAGASIVAADE

IHKK tegevuspiirkonnas on kokku registreeritud vabaühendusi 435 (2013.aasta andmed), sealhulgas 5 sihtasutust ning 430 mittetulundusühingut. Võrreldes vabaühenduste hulka valdade elanike arvuga võib aimata, et Aegviidus ja kosel on elanike osalemine vabaühenduste tegemistes pisut aktiivsem (3 vabaühendust 100 elaniku kohta) ning Raasikul ja Anijas veidi madalam (ca 1,9 vabaühendust 100 elaniku kohta). Selline määratlus on muidugi tinglik – täpsema väärtushinnagu saaks anda siis, kui on teada ka vabaühenduste liikmete ja aktiivselt nende tegemistes osalejate hulk (sellised statistilised andmed puuduvad).

Eelmisel programmiperioodil (2010-14) toetati IHKK piirkonnas ühistegevusele suunatud meetmest "Teeme koos" kokku 84 projekti toetuse kogusummas ca 232,6 tuh.€ Eraldatud toetuste kogusumma jagunes valdade lõikes järgnevalt: Raasiku 31%, Kose 30%, Anija 24%, Aegviidu 7%, KOV välistele taotlejatele (sh.IHKK ja HEAK) eraldati perioodi jooksul 8% kogu meetmest eraldatud toetuste hulgast.

2. MIDA MÕISTAME ÜHISTEGEVUSE ALL

Järgnev on kokkuvõtte töögrupi liikmete arvamustest ja kokkuvõtvast arutelust.

Grupitöö käik: iga grupi liige nimetas neli mõtet, mida ta mõistab ühistegevuse all. Seejärel need ühtlustati – sarnased mõtted sõnastati kokku ning seati olulisuse järgi ritta (olulisemad märgitud tumedalt)

Töögrupp tõi välja järgmised ühistegevust iseloomustavad kirjeldused/märksõnad.

- **Kogukonda liitev koostöö, ühiselt otsustamine**
- **Sarnase huviga ja eesmärgistatud ühistegevused**
- **Ühiselt piirkonna elukvaliteedi parendamine**
- **Koostöö + rollijaotus**
- **Win-Win – võidavad kõik osapooled**
- Ühine identiteedi tugevdamine – ühisturundus
- Konkreetse uue väärtuse loomine
- Ühiselt läbiviidud sündmused (sport, kultuur jms) kui protsess
- Mitteolesklemine
- Lähtumine vajaduspõhisusest
- Tegevus on avalik ja kättesaadav laiadele hulkadele

- Erinevaid vanuseid ühendav
- "Mäss" – kitsaskohtade ühine lahendamine

3. OLEMASOLEVAD PROBLEEMID JA ARENGUVAJADUSED

Kokkuvõtte grupitööde tulemustest.

OLEMASOLEV OLUKORD	PROBLEEM	EESMÄRK, KUHU TAHAME JÕUDA
Valdkonnas vastutavate inimeste sagedane vahetumine KOV tasandil	Valdkonda koordineerivad/juhtivad inimesed on mittepiisava pädevuse ja piirkonnaspetsiifiliste teadmisteta 1	Pädevad koordinaatorid piirkondades. Organiseeritud infovahetus.
Suured plaanid – vähe raha	Rahastamise (toetuse) määr liiga väike 1	Suured plaanid – piisav raha
Killustatud tegevused	Kattuvad tegevused, teiste tegemistest ja tegijatest ei teata 2	Aja – ja asjakohane info (kalender vms)
Projektijärgne rahastus	Projektijärgne rahastus 2	Toetuse saamine enne tegevust
Tegelik koostöö MTÜ-de vahel puudub (väga vähe)	Tegelik koostöö MTÜ-de vahel puudub (väga vähe) 3	"WIN-WIN". Leitud on ühisosad ja rakendatud reaalsesse koostöösse
Tegevused piiratud alal	Tegevused piiratud alal (kitsale sihtrühmale, valdkonnale, piirkonnale) 3	Tegevused toimuvad piirkonna- ja valdadeüleselt

Kuna kahe erineva töögrupi poolt esiletõstetud arenguvajadused ja probleemid omavahel ei kattunud, siis on tabelis toodud mõlema töögrupi poolt olulisemaks peetud 3 probleemvaldkonda (olulisuse järjekord on näidatud punase numbriga)

Lisaks eeltoodule nimetati veel järgmiseid, pisut vähem olulisi, kuid märkimist vääri kitsaskohti ühistegevuse valdkonnas:

- MTÜ-d ei ole nähtavad – info nende tegevuste kohta on ebapiisav ja koondinfo raskesti leitav
- Ebaselgus kolmanda sektori rahastamises – infovahetuse ebapiisav kiirus ja kvaliteet
- Olulise ja vajaliku info lihtsal viisil kättesaadavus on halb
- Taotlemise-rahastusotsuse protsess on liiga pikk.

4. JÄRGMISE PERIOODI TEGEVUSSUUNAD (TOETUST VAJAVAD VALDKONNAD JA TEGEVUSED)

Alljärgnevalt on toodud loetelu nimetamise (st.suvalises) järjekorras (sulgudes toodud arv näitab sarnase ettepaneku väljatoomist mõlema töögrupi poolt). Ettepanekud tegevussuundade eelistuste ja prioriteetide seadmiseks selgitatakse järgmisel töögrupi koosolekul.

ETTEPANEKUD – MIDA ON VAJA TOETADA:

- IHKK piirkonnaülesed tegevused + väliskoostöö
- Suured ühised kultuuri- ja spordiprojektid
- Ristturundus – "raha jääb koju"
- Jätkusuutlikud tegevused – õpime kulude katmiseks raha teenima
- Projektid, millel puuduvad teised rahastusallikad

- Rahvakultuuri traditsioonide talletamine ja arendamine,
- Pärandkultuuri tegevused
- Laste tegevused koolivaheaegadel
- Tegevused talvisteks videvikutundideks
- Raamatud
- Teenused, mida ei pakuta kohapeal
- Eestvedajate tunnustamine
- Tegevusteks vajalike väikevahendite soetamine
- Põlvkondade vaheline sidusus
- Erinevate Leader-gruppide ühised tegevused
- Õppereisid, kuid ? (kas suurendada omaosaluse määra ning täpsustada õppereiside sisu, kontrollida vajadust jms)

ETTEPANEKUD – MIDA MITTE TOETADA:

- Läbnähtavad/varjatud ärilised tegevused (2)
- Projekte, millele on võimalik toetust taotleda mujalt (KOP, KULKA, HMN, KIK)
- Jaanituli jms.külapeod (2)
- WC rent
- Püsikulud
- Ühekordne reklaam
- Võistlus- või trenniriietus
- "Üheprojektipõhiseid" organisatsioone

LISAÜLESANNE

Koosolekul läbiviidud mõttemängu tulemusena määratleti erinevate sektorite võrdluses nende olulisus kohaliku elaniku vaatenurgast lähtuvalt (osalejate isiklike arvamuste summa). Kohalikule elule tähtsuse ja piirkonnas elamiseks kvaliteedi andjana peeti kõige olulisemaks erasektori, ehk tegutsevate ettevõtete olemasolu. Veidi madalama mõjuga tunnetati kolmanda sektori olulisust ning kõige vähem peeti oluliseks kohaliku omavalitsuse mõju igapäevase elu-olu kvaliteedile ja elukoha valikule. Selle mõttemängu tulemusel võib teha üldistatud järeldusi tunnetatud vajaduste kohta ning on ehk abiks toetusraha valdkonniti jaotamise määrade otsustamiseks järgmisel perioodil.

Koosoleku juht ja memo koostaja: Katti Muru