

**Meetmed 1.2 KODUKANT KORDA ja 2.1 TÖÖD JA LEIBA
PROJEKTEERIMINE
(hindamiskriteeriumid ettevalmistavatele projektidele)**

Hindamis-kriteerium	Osakaal %	Hinne	Selgitus
Projekti mõju eesmärkide saavutamisele <i>(seosed strateegia ja projekti eesmärkide, vajalikkuse, tegevuste, riskide, tulemuste, kasusaajate ja mõjude vahel)</i>	25	1	Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahe ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad. Projekti vajadus on puudulikult põhjendatud, riske pole hinnatud.
		2	Projekti eesmärkide vastavus strateegiaga on puudulikult seostatud. Vajadus e ole selgelt välja toodud. Projekti eesmärgid on lakooniliselt kirjeldatud. Tegevused on kirjeldatud üldsõnaliselt sisu avamata. Tulemused, kasusaajad, riskid, mõjud e ole selgelt välja toodud ega omavahel seostatud.
		3	Projekti eesmärkide vastavus strateegiaga on seostatud. Vajadus ja prioriteetsus on pealiskaudselt kirjeldatud. Projekti eesmärgid on üldiselt kirjeldatud. Tegevused on eraldi välja toodud. Riskide, tulemuste, kasusaajate, mõjude osa on liiga pealiskaudne ja üldine.
		4	Projekti eesmärkide vastavus strateegiaga on hästi seostatud. Vajadus on üldiselt kirjeldatud. Prioriteetsus arengudokumentides on välja toodud. Projekt eesmärgid on lahti seletatud. Tegevused on kirjeldatud detailselt. Riskide tulemuste, kasusaajate, mõjude osa on kirjeldatud, kuid mitte piisavalt omavahe seostatud.
		5	Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud. Projekt prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud. Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Projekti elluviimisega seotud riskid on kirjeldatud. Tulemused on selged, konkreetsed, mõõdetavad ning ära or näidatud kasusaajate kirjeldus. Tulemused ja mõjud on seostatud strateegiaga.
Projekti tehnilise ettevalmistuse kvaliteet <i>(eelarve läbipaistvus ja realistlikkus, ajakava realistlikkus, organisatsiooniline võimekus, ettevalmistavad tööd, partnerlus jms)</i>	25	1	Projekti tehniline ettevalmistus on puudulik. Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Eelarve on väga üldine, puudub lähteülesanne ja tegevuste maksumuste võrreldavus. Ajakava pole kirjeldatud. Puudub info organisatsioonilise ja finantsvõimekuse kohta.
		2	Projekti tehniline ettevalmistus on nõrk. Ettevalmistustöid pole piisavalt tehtud. Eelarve on üldiselt kirjeldatud, on olemas maksumuste võrreldavus. Lähteülesanne pole koostatud. Organisatsiooniline ja finantsiline võimekus on pealiskaudselt kirjeldatud.
		3	Projekti tehniline ettevalmistus on keskpärane. Eelarve on küllalt detailne. Lähteülesanne on koostatud, on võrreldavus maksumuste vahel. Organisatsiooniline võimekus ja finantseerimise skeem on pealiskaudselt kirjeldatud. Vajalikud koostöölased on peaaegu olemas.
		4	Projekti tehniline ettevalmistus on hea. Eelarve on põhjalikult koostatud, mille aluseks on kvaliteetne lähteülesanne ning võetud hinnapakumised. Ajakava on realistlik. Organisatsiooniline ja finantsiline võimekus on välja toodud. Vajalikud koostöölased on olemas.
		5	Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, koostatud on kvaliteetne lähteülesanne ja põhjalik eelarve, mille aluseks on võrreldavad hinnapakumised. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Tegevuste ja ajakava on loogiline ja realistlik. Vajalikud koostöölased on olemas. Organisatsiooniline võimekus ja kompetents on olemas ja projektis kajastatud, projekti omaosalus on finantsidega kaetud ning finantseerimise skeem on selge. Projektil on ka kaaspartnerid.
Projekti jätkusuutlikkus <i>(pärast projekti lõppu kavandatavad tegevused, kas</i>		1	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Toote ja/või teenuse sihtgrupp on suunatud väljapoole tegevuspiirkonda. <i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on ta toetusest loobunud ja/või on projekti(de) elluviimisel esinenud olulisi puudujääke.</i>
		2	Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on nõrk, esitatud lakooniliselt ja pealiskaudselt

<i>jätkeb tegevuste mõju peale projekti lõppu, kuidas toimub objekti edasine haldamine, koostöö, projekti mõjud kogu piirkonnale, eeldused edasiseks arenguks.)</i>	50		<p>Üksikud aspektid on välja toodud nimeliselt. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel.</p> <p><i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on ta toetusest loobunud ja/või on projekti(de) elluviimisel esinenud olulisi kõrvalekaldeid esialgses ajakavast/eelarvest ja/või on esinenud probleeme kulude abikõlblikkuse/teavitusega.</i></p>
		3	<p>Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on keskpärane. Välja on toodud erinevad aspektid, kuid puuduvad hinnangulised näitajad. Seosed projekti tulemuste ja mõjude vahel on üldised. Edasised etapid/ideed ei ole kirjeldatud.</p> <p><i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, ei ole projekti(de) elluviimisel esinenud olulisi probleeme või kõrvalekaldeid esialgses eelarvest/ajakavast.</i></p>
		4	<p>Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on hea, kirjeldatud küllalt detailselt ning põhjendatud erivaatenurkadest. Samuti on välja toodud hinnangulised näitajad. Edasisi ideid pole kirjeldatud.</p> <p><i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on projekt(id) edukal elluviidud või elluviimisel.</i></p>
		5	<p>Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevates aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekt edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga.</p> <p><i>Juhul kui taotleja on saanud varasemalt Leader toetust, on projekt(id) edukal elluviidud.</i></p>
KOKKU	100		